

T.C. FIRAT ÜNİVERSİTESİ KOVANCILAR MESLEK YÜKSEKOKULU GÖNÜLLÜLÜK ÇALIŞMALARI DERS RUBRİĞİ		
Eğitim-Öğretim Yılı	2025-2026	
Bölümü	SAĞLIK BAKIM HİZMETLERİ BÖLÜMÜ	
Programı	EVDE HASTA BAKIMI PROGRAMI	
Dersin adı	GÖNÜLLÜLÜK ÇALIŞMALARI	
Sınıfı	2. SINIF	
Proje Sayısı	Vize (5 Proje) Final (5 Proje)	
Öğretim Elemanı	ÖĞR. GÖR. DR. DAMLA TOPÇU	

DERS VE ÖDEV BİLGİLERİ

Dersin Adı: Gönüllülük Çalışmaları

Ödevin Adı: Dönem Sonu Proje Portfolyosu (10 proje)

İlişkili Olduğu Program Çıktıları (PÇ):

PÇ2: İş sağlığı ve güvenliği, çevre bilinci ve kalite süreçleri hakkında bilgi sahibi olur.

PÇ7: Alanı ile ilgili uygulamalarda karşılaşılan ve öngörülemeyen karmaşık sorunları çözmek için ekip üyesi olarak sorumluluk alır.

PÇ8: Kariyer yönetimi ve yaşam boyu öğrenme konularında farkındalığa sahiptir.

PÇ 9: Alanı ile ilgili verilerin toplanması, uygulanması ve sonuçlarının duyurulması aşamalarında toplumsal, bilimsel, kültürel ve etik değerlere sahiptir.

Aşama 1: Vize Değerlendirme Rubriği

İlk dört haftalık teorik birikimi ve ilk 5 projeyi kapsar.

Ölçütler/Puanlar	Çok iyi (100-85)	İyi (84-70)	Geliştirilmeli (69-50)	Yetersiz (49-0)
1. Teorik Altyapı ve STK Bilgisi (%20)	Gönüllülük kavramı, sivil toplum örgütlerinin yapısı ve işleyişi raporda mükemmel analiz edilmiştir. Seçilen projelerin hangi toplumsal ihtiyaca/STK vizyonuna denk geldiği teorik olarak doğru temellendirilmiştir.	Gönüllülük ve STK kavramları doğru aktarılmıştır ancak teorik bilgi ile sahada yapılan ilk 5 proje arasındaki bağ biraz zayıf veya dolaylı kurulmuştur.	Teorik kavramlardan (STK, üyelik, gönüllü hakları) bahsedilmiş fakat bilgiler çok yüzeysel, kopyala-yapıştır düzeyinde kalmıştır.	Raporda ilk 4 haftanın teorik konularına, sivil toplum örgütlerinin mantığına dair hiçbir bilgi veya atıf yer almamaktadır.
2. Faaliyet Sayısı ve Görsel Kanıtlar (%30) (Vize Hedefi)	Vize dönemine kadar istenen 5 projenin tamamı eksiksiz yapılmış; her proje için öğrencinin	4 proje eksiksiz sunulmuş veya 5 proje yapılmış ancak fotoğraflarda/kanıtlarda	3 proje sunulmuştur. Faaliyetlerin yapıldığına dair görsel kanıtlar (fotoğraflar) çok	2 veya daha az proje sunulmuştur ya da yapılan işlerin hiçbir fotoğrafı/kanıtı

	sahada olduğunu gösteren, etik kurallara (hasta/çocuk hakları gizliliği vb.) uygun fotoğraflar rapora eklenmiştir.	(öğrencinin orada olduğunu kanıtlayan unsurlarda) ufak belirsizlikler mevcuttur.	zayıf, kalitesiz veya eksiktir.	bulunmamaktadır.
3. Toplumsal Fayda ve Mesleki Uygunluk (%25)	Seçilen ilk 5 proje; dezavantajlı gruplar (engelli, yaşlı, hasta), sosyal hizmetler veya toplumsal duyarlılık (çevre, hayvan hakları) alanlarıyla birebir örtüşmekte ve meslek etiği barındırmaktadır	Projeler genel sosyal sorumluluk kapsamındadır ancak "gönüllülük çalışmaları" dersinin derinliğinden ziyade, bireysel ve basit ödev düzeyinde kalmıştır.	Seçilen projelerin toplumsal fayda üretme potansiyeli veya dersin amacıyla bağı zayıftır. Etik hassasiyetler (izinler, yaklaşım) göz ardı edilmiştir.	Projeler rastgele seçilmiş olup toplumsal fayda ilkelerine, dersin vizyonuna ve meslek etiğine tamamen aykırıdır.
4. Raporlama Kalitesi ve Dil Bilgisi (%15)	Rapor; akademik/mesleki dile uygun, imla kurallarına sadık, düzenli bir şablon ve anlaşılır bir dille yazılmıştır. STK terimleri doğru kullanılmıştır...	Rapor genel olarak düzenlidir ancak birkaç imla hatası, ifade bozukluğu veya akreditasyonun istediği biçimlendirme (font, düzen) hataları mevcuttur	Anlatım dili çok günlük/amiyane bir dille yazılmıştır. Rapor formatına tam uyulmamış, karmaşık bir düzen sunulmuştur	Rapor tamamen baştan savma yazılmıştır. Dil bilgisi kuralları hiçe sayılmış, okunması ve anlaşılması güçtür.
5. Zaman Yönetimi (%10)	İlk 5 proje dönem planına uygun yürütülmüş, vize raporu ilan edilen son teslim tarihinden önce veya tam zamanında eksiksiz iletilmiştir..	Vize raporu zamanında teslim edilmiştir ancak projelerin haftalık planlamasında veya kurumsal izin süreçlerinde ufak aksamlar olmuştur.	Rapor ciddi bir gerekçe olmaksızın gecikmeli teslim edilmiştir veya 5 projenin tamamı son dakikaya sıkıştırılarak yapılmıştır	Rapor teslim edilmemiş, çok aşırı geç iletilmiş veya sürece dair hiçbir takvime uyulmamıştır.

Aşama 2: Final Değerlendirme Rubriği

Geri kalan son 5 projeyi ve tüm dönemin mesleki çıkarımını kapsar.

Ölçütler/Puanlar	Çok iyi (100-85)	İyi (84-70)	Geliştirilmeli (69-50)	Yetersiz (49-0)
1. Kalan Faaliyetlerin Sayısı ve Kanıtlar (%30) (Final Hedefi)	Finale kadar istenen ikinci 5 projenin tamamı (Toplamda 10 proje) gerçekleştirilmiştir. Her yeni faaliyet için etik kurallara uygun görsel kanıtlar eksiksizdir...	İkinci dönemde 4 proje eksiksiz sunulmuş veya 5 proje yapılmış ancak fotoğraflarda/kanıtlarda ufak belirsizlikler mevcuttur	İkinci dönemde 3 proje sunulmuştur. Faaliyetlerin yapıldığına dair görsel kanıtlar (fotoğraflar) zayıftır veya eksiktir	İkinci dönemde 2 veya daha az proje sunulmuştur ya da yapılan işlerin hiçbir fotoğrafı/kanıtı bulunmamaktadır.
2. Sürdürülebilirlik ve Proje Çeşitliliği (%20)	Öğrenci 10 proje boyunca farklı sivil toplum alanlarını deneyimlemiş veya başlattığı bir projeyi derinleştirerek sürdürülebilir kılmıştır. STK'lara üyelik/katılım bilinci gelişmiştir.	Proje sayısı tamdır ancak sürekli benzer/kolay aktiviteler tekrarlanmıştır (Örn: 10 kez sokak hayvanı beslemek gibi çeşitlilik içermeyen yapı).	Projeler arasında hiçbir bağ yoktur, kopuktur ve toplumsal etki yaratmaktan uzak, sadece "sayıyı tamamlamak" için yapılmıştır.	Projelerde hiçbir çeşitlilik, planlama veya toplumsal etki hedefi gözlemlenmemiştir
3. Mesleki Çıkarım ve Öz-Değerlendirme (%25)	Öğrenci, 10 projenin kendisine mesleki ve insani olarak ne kattığını analiz etmiş; ilk 4 haftaki teorik bilgileri (STK yapısı, gönüllü psikolojisi) saha pratikleriyle mükemmel bağdaştırmıştır	Kazanımlar ifade edilmiştir ancak ilk haftalarda görülen teorik ders konularıyla (toplum liderliği, sivil toplum rolleri vb.) bağlantılar biraz yüzeysel kalmıştır.	Öğrenci yaşadığı 10 proje deneyimini sadece "güzeldi, iyiydi" gibi sıradan cümlelerle geçiştirmiş, derin bir mesleki çıkarım yapamamıştır	Raporda hiçbir öz-değerlendirme, kişisel yorum veya toplumsal duyarlılığa dair mesleki çıkarım yer almamaktadır.
4. Raporlama Kalitesi ve Dil Bilgisi (%15)	Rapor; akademik/mesleki dile uygun, imla kurallarına sadık, düzenli bir şablonunda ve anlaşılır bir dille yazılmıştır.	Rapor genel olarak düzenlidir ancak birkaç imla hatası, ifade bozukluğu hataları mevcuttur	Anlatım dili çok günlük/amiyane bir dille yazılmıştır. Rapor formatına tam uyulmamış, karmaşık bir düzen sunulmuştur	Rapor tamamen baştan savma yazılmıştır. Dil bilgisi kuralları hiçe sayılmış, okunması ve anlaşılması güçtür.
5. Zaman Yönetimi (%10)	İlk 5 proje dönem planına uygun	Final raporu zamanında teslim	Rapor ciddi bir gerekçe	Rapor teslim edilmemiş, çok

	yürütülmüş, vize raporu ilan edilen son teslim tarihinden önce veya tam zamanında eksiksiz iletilmiştir.	edilmiştir ancak projelerin haftalık planlamasında veya kurumsal izin süreçlerinde ufak aksamalar olmuştur.	olmaksızın gecikmeli teslim edilmiştir veya 5 projenin tamamı son dakikaya sıkıştırılarak yapılmıştır	aşırı geç iletilmiş veya sürece dair hiçbir takvime uyulmamıştır.
--	--	---	---	---

Güz Dönemi Proje Uygulama Alanları

Öğrenciler dönem boyunca yapacakları 10 projenin bir kısmı doğrudan dersin işlendiği Güz Dönemi içindeki önemli gün ve haftaların farkındalık çalışmalarından seçebilirler:

Ekim Ayı Faaliyetleri	Kasım Ayı Faaliyetleri	Aralık Ayı Faaliyetleri	Ocak Ayı Faaliyetleri	Ara Haftalar için Kurumsal/Gönüllük Projeleri
Hayvanları Koruma Günü (4 Ekim) Dünya Yürüyüş Günü (3-4 Ekim) Meme Kanseri Farkındalık Ayı (Ekim boyunca) Dünya İnme Günü (29 Ekim)	Kızılay Haftası (29 Ekim-4 Kasım) Lösemili Çocuklar Haftası (2-8 Kasım) Dünya Diyabet Günü (14 Kasım)	Dünya Engelliler Günü (3 Aralık) Dünya Gönüllüler Günü (5 Aralık) İnsan Hakları ve Demokrasi Haftası (10-16 Aralık)	Beyaz Baston Körler Haftası (7-14 Ocak)	Huzurevi/Yaşlı Bakım Evi Rutin Gönüllülüğü Hasta Yakını Destek projesi Kızılay'da gönüllü görev alma

Uygulama Esası: Öğrenci, 10 projesinin en az 3-4 tanesini yukarıdaki Güz Dönemi Takvimi ile eş zamanlı yürütmekle yükümlüdür. Önemli gün ve haftaların bulunmadığı ara haftalarda ise; huzurevi ziyaretleri, kurumsal STK gönüllülükleri veya bireysel toplumsal dayanışma projeleri ile 10 faaliyetlik süreci tamamlar.

Not: Öğrenciler yaptıkları projelerde hiçbir hastanın, yaşlının veya çocuğun yüzünü, kişisel verilerini ve tıbbi durumunu izinsiz teşhir edemez. Fotoğraflar arkadan, sadece yapılan faaliyete veya kurumsal materyallere odaklanacak şekilde (etik kurallara uygun) çekilmelidir.

Vize Dönemi Raporunun Yapısı

Kapak Sayfası

T.C.

Fırat Üniversitesi

Kovancılar Meslek Yüksekokulu

Sağlık Bakım Hizmetleri Bölümü

Evde Hasta Bakımı Programı

..... Eğitim Öğretim YılıDönemi Gönüllülük Çalışmaları Dersi Vize/Final Raporu

Öğrenci Adı-Soyadı

No

Bölüm 1: Teorik Giriş (İlk 4 haftanın kazanımı):

Öğrenci bu kısımda gönüllülük nedir, gönüllülük ilkeleri, amaçları nelerdir, STK nedir açıklar.

Bölüm 2: İlk 5 Projenin Detayları ve Fotoğrafları:

Yaptığı ilk 5 projeyi sırasıyla yazar ve kanıtlarını ekler.

1. Projenin Adı
2. Projenin amacı ve hedef kitlesi
3. Yapılan faaliyetlerin açıklaması
4. Görsel Kanıt (Etik kurallara uygun fotoğraf)

Bölüm 3: Teorik Bağlantı:

Yaptığı bu 5 projeyi, Bölüm 1’de anlattığı STK vizyonu ve gönüllülük ilkeleriyle bağdaştırır. (Örnek: “Gönüllülük felsefesinde dezavantajlı gruplara destek olmak esastır. Ben de 3. Projemde bu doğrultuda gibi)

Bölüm 4 (Final için)

Öğrenci bu bölümde şu sorulara yanıt verir. Bu 10 proje mesleki açıdan bana ne kattı? Hasta yaşlı ve engelli psikolojisini sahada deneyimlemek teorik bilgilerimi nasıl şekillendirdi? gibi